

Raadsvragen van het raadslid Pieter Gerard v.d. Berg, fractielid van GroenLinks/PE, ingevolge artikel 43 van het reglement van orde van de gemeenteraad van Ede.

Binnengekomen d.d. 8 februari 2018

Onderwerp: Situatie omtrent de voormalige vuilnisberg “de Belt”

Tot eind jaren '80 is er afval gestort op de voormalige vuilstortplaats in Wekerom. Er zijn diverse soorten afval gestort die nu als chemisch afval worden beschouwd. Zo werden er onder andere verfstoffen en afvalslip gestort. Maar een duidelijk zicht op wat er allemaal gestort is, ontbreekt. De stortplaats was afgesloten en het gebied was met waarschuwingborden omgeven. Na het sluiten van de vuilstortplaats is de afvalhoop afgedekt met een afdeklaag en zijn er rondom het terrein putten geslagen om periodiek het grondwater te controleren op uitspoeling van stoffen uit de voormalige afvalberg. De provincie heeft het terrein als ernstig vervuild aangemerkt en het terrein was langere tijd niet toegankelijk.

Tevens zijn er duidelijke aanwijzingen dat het grondwater destijds vervuild was. Bij omliggende woningen die tot in de jaren '80 hun water uit putten in de grond haalden, werd ernstige vervuiling aangetroffen in het gebruikte water.

Sinds enige jaren wordt het terrein weer gebruikt voor diverse recreatieve doelen. De voormalige afvalberg oogt ook als een aantrekkelijke plek voor mountainbikers, wandelaars en paardrijders. En op het hoogste punt wordt een mooi uitzichtpunt gerealiseerd. In 2016 is er door Sweco een onderzoek gedaan naar de deklaag en zijn er metingen gedaan in de controleputten. De metingen gaven verhoogde waarden aan en de deklaag was op sommige plaatsen te dun door gebruiksslijtage. Bij een intensiever gebruik zou de deklaag ook verhoogd moeten worden naar minimaal 1 meter.

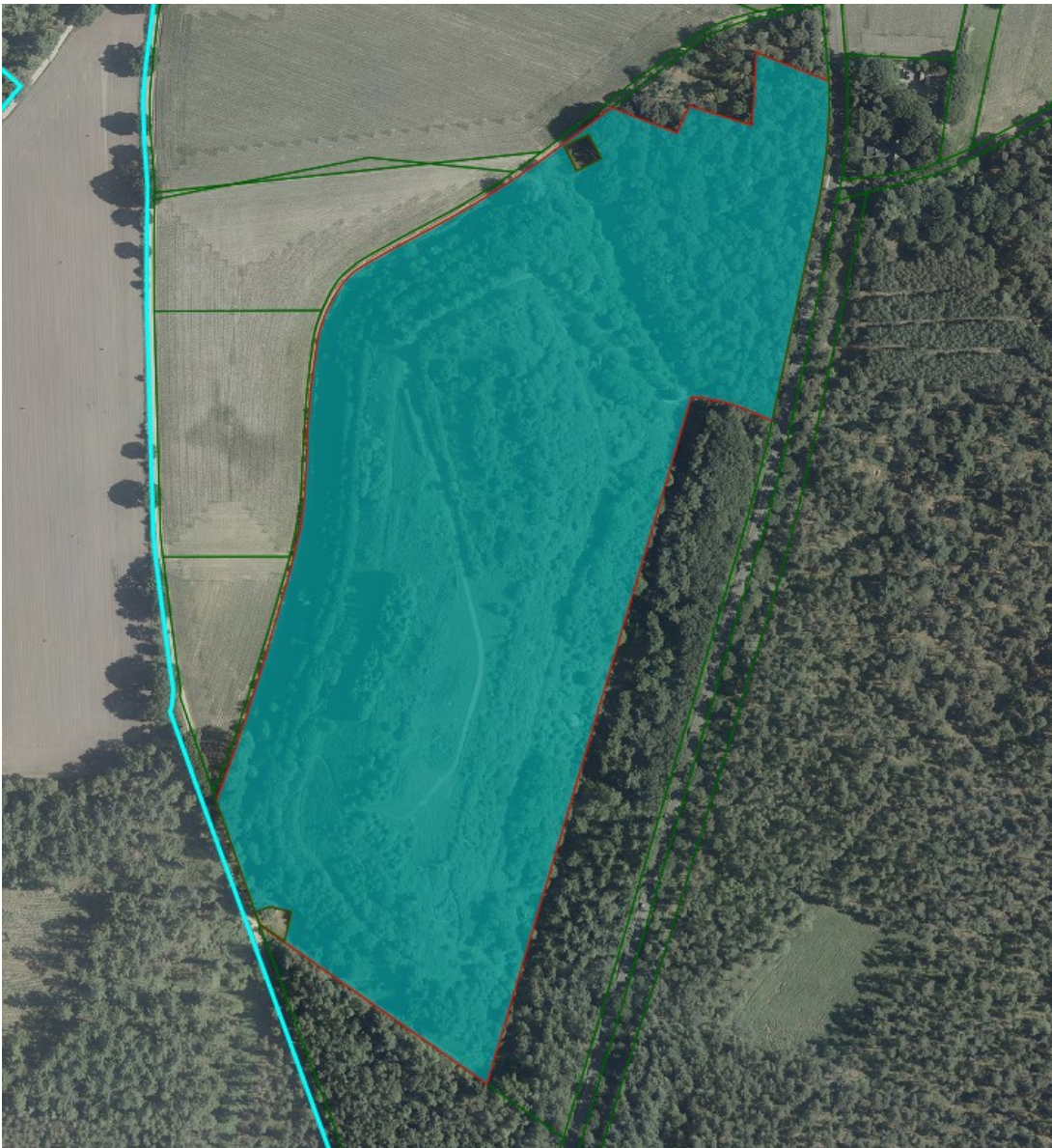
In december 2017 is er een betonnen fundering gemaakt voor de uitkijktoren. Daarna hebben omwonenden geconstateerd dat er onderaan de belt scheuren zijn ontstaan waaruit verontreinigd water sijpelt. Hiervan hebben de omwonenden een monster genomen en dat laten analyseren. Er werd hierbij een verontreiniging geconstateerd. Het is voor een niet-milieudeskundige lastig in te schatten hoe en op welke manier de geconstateerde verontreiniging een serieuze bedreiging voor de omgeving vormt, evenwel is het begrijpelijk dat de geconstateerde verontreiniging tot ongerustheid leidt.

Ook is het lastig in te schatten welke vorm van gewichtsbelasting de Belt kan hebben. Ook is voor onze fractie niet helder of er aan het toestaan van bepaald recreatief gebruik van de Belt een afwegingsbeslissing heeft plaats gevonden die aangeeft welke hoeveelheid recreatief gebruik er mogelijk is zonder eventuele milieuschade.

Onze fractie heeft de volgende vragen:

- 1) Wie is er eigenaar van het terrein en wie is verantwoordelijk voor gevolgen van eventuele milieuschade buiten het terrein als gevolg van doorsijpelen naar het grondwater? En wie is verantwoordelijk als dit komt doordat het terrein vrij toegankelijk is voor recreanten?
- 2) Welke afweging is gemaakt door de gemeente bij de ingebruikneming van het terrein voor recreatieve doelen? Welke factoren (verontreiniging, kans op milieuschade e.d.) zijn in die afweging meegenomen?
- 3) In hoeverre wordt er gemonitord op mogelijke milieuschade voor het omliggende gebied en bent u bereid om met de omwonenden te kijken naar de analyse van de door hun genomen monsters?
- 4) Hoe oordeelt u over het ontstaan van nieuwe scheuren in de deklaag van de Belt en acht u het mogelijk dat de scheuren zijn veroorzaakt door het aanbrengen van de betonnen fundering voor het uitkijkpunt?

Ad 1.



De vuilnisbelt betreft perceelnummer 4413, deze is eigendom van gemeente Ede. Bovenstaand is dit perceel weergegeven. Wanneer er eventuele milieuschade buiten het terrein ontstaat als gevolg van doorsijpelen naar het grondwater is de gemeente hier verantwoordelijk voor. Dit geldt ook als dit veroorzaakt wordt door het feit dat het terrein vrij toegankelijk is voor recreanten.

Ad 2.

Het klompenpad Beek en Bultpas is geopend op 10 juni 2009.

De afwegingen voor aanleg van klompenpaden in het algemeen waren en zijn:

- Ze worden aangelegd in nauwe betrokkenheid met / door een groep bewoners. Stichting Landschapsbeheer Gelderland begeleidt dat proces. Keuze van de route, bezoek aan eigenaren om mee te werken, aanleg en controle op onderhoud gebeurt door een groep bewoners.
- Ze dragen bij aan beleving en waardering van het landschap en herstel van landschapselementen.
- Ze zijn een zeer gewilde vorm van recreatie. Ede heeft inmiddels een netwerk van klompenpaden met verbindingsroutes tussen de klompenpaden in Ede en daarbuiten.

De afweging m.b.t. afdeklaag op de Belt was dat het klompenpad leidt tot een extensieve, laag dynamische vorm van recreatie. Deze vorm van recreatie vormt geen risico voor de kwaliteit van de afdeklaag. Ook de provincie is in deze afweging meegenomen.

Begin 2015 is de mountainbikeroute op de Belt in gebruik genomen. Belangrijke afwegingen hierbij waren de natuurwaarde in het gebied, de wens van mountainbikevereniging om een route over de Belt te kunnen gebruiken en het Goudsbergproject waar een route weg moest. De mountainbikeroute is bepaald in overleg met afdeling ecologie (i.r.t. natuurwaarde). Vanuit het archief is niet te achterhalen in hoeverre afdeling bodem hierbij betrokken is geweest. Wij verwachten dat dit niet of minimaal is gebeurd. Wij verwachten dat hier ook de oorzaak ligt dat op sommige plaatsen de afdeklaag schade heeft opgelopen, aangezien uit het rapport blijkt dat dit met name het geval is op de mountainbikeroute. De afdeklaag zal dit jaar worden hersteld op deze plaatsen.

Op dit moment worden de mountainbikeroutes binnen de gemeente Ede opnieuw bekeken en waar nodig verlegd en met elkaar verbonden. Dit gebeurt op een integrale wijze, waarbij ecologie en bodem ook meekijken met de mogelijkheden en onmogelijkheden. Voor de mountainbikeroute op de Belt betekent dit dat de route wordt aangepast (de route wordt korter en gaat niet over de delen van de Belt met natuurwaarden) en dat de aanleg wordt verbeterd. De mountainbikeroute zal bij de aanleg worden opgebouwd bovenop de afdeklaag. Dit betekent dat bij erosie van de grond (doordat mountainbikers over de paden rijden) niet direct de afdeklaag wordt aangetast. Door middel van goed beheer van de mountainbikeroute, moet de afdeklaag onaangetast blijven in de toekomst.

Bij de toren op de Belt, hebben dezelfde afwegingen als bij de paden een rol gespeeld. De toren op zichzelf zal niet meer bezoekers aantrekken, maar vormt een onderdeel van de routes. De fundering is bovenop de deklaag geplaatst zodat deze geen schade aanricht.

Kort samengevat er zijn verschillende afwegingen geweest voor het toestaan van recreatie op de Belt. In relatie tot de afdeklaag moet dit ook goed mogelijk zijn. Belangrijk is wel dat de paden goed opgebouwd worden en worden beheerd. Hier gaat de gemeente bij het verplaatsen van de mountainbikeroute en bij het beheer door de mountainbikevereniging goed op toezien.

Ad 3.

De provincie Gelderland heeft in 1998 een groot onderzoek uitgevoerd naar de voormalige stortplaatsen in Gelderland. Ook de Belt in Wekerom is hierin meegenomen. De deklaag en het grondwater stroomafwaarts van de Belt zijn onderzocht in de periode 1999-2002. De gemeente is ook geïnformeerd over de resultaten hiervan. Uit dit onderzoek blijkt dat barium en arseen sterk verhoogd zijn gemeten. In de brief aan de gemeente schrijft de provincie dit over de grondwaterkwaliteit: "Gelet op het feit dat arseen en barium van nature in de bodem voorkomen en de verontreiniging in het grondwater nauwelijks een belemmering voor het gebruik van de locatie met zich meebrengt, geven deze resultaten ons vooralsnog geen aanleiding op dit moment maatregelen te nemen". In 2016 heeft de gemeente aan Sweco opdracht gegeven voor een nieuwe bemonstering van het grondwater van de Belt waarbij dezelfde bemonsteringsputten zijn gebruikt. Uit deze herbemonstering blijkt dat de resultaten in grote lijnen overeen komen met die uit 2002, barium en arseen zijn in 2016 enkel licht verhoogd gemeten. Er is geen sprake van een verslechtering van de grondwaterkwaliteit stroomafwaarts van de Belt. De gemeente is bereid om met de omwonenden de resultaten van de uitgevoerde analyses (in opdracht van omwonenden) te bekijken.

Ad 4.

Zoals aangegeven in de memo van 17 januari 2018 aan de leden van de Gemeenteraad is het plaatsen van de uitkijktoren door de ODDV beoordeeld als 'niet gevoelig gebruik'. Dat wil zeggen dat het plaatsen van de toren geen risico met zich mee meebrengt in relatie tot het gebruik van de bodem. Tijdens de werkzaamheden is er eind december een bouwinspecteur van de ODDV ter plaatse geweest. Die heeft geconstateerd dat er niet door de deklaag / leeflaag heen is gegaan of gegraven. Omwonenden hebben een handhavingsverzoek gedaan. In de week van 15 januari 2018 hebben de ODRA (Omgevingsdienst regio Arnhem, op verzoek van de provincie) en ODDV een controle uitgevoerd. Bij deze controle zijn geen scheuren of andere doorboringen geconstateerd aan de deklaag. Wel was de dikte van de deklaag hier en daar aangetast door diepe bandensporen van bouwvoertuigen. Dit veroorzaakte geen gevaar, maar moest wel hersteld worden door de veroorzaker. Dit is binnen 1 week hersteld.

De fundering is aangelegd, conform de aanvraag omgevingsvergunning. Het gaat om een fundering van 8 m bij 5 m en 30 cm dik. Deze fundering is aangelegd op een zandbed van 10 cm. Het zandbed is bovenop de afdeklaag gelegd.

Er is dus niet gegraven in de afdeklaag en de fundering is er bovenop gebouwd. Door deze afmetingen te gebruiken, verdeelt de druk van de toren zich voldoende over de breedte van de fundering en vervolgens de beperkte druk die er dan over blijft over de Belt. De gemeente en de ODDV zijn van mening dat het aanbrengen van deze fundering geen extra scheuren heeft aangebracht in de afdeklaag op de Belt. De scheuren welke aan de zijanten van de Belt zijn geconstateerd, zijn de eerder geconstateerde scheuren op de nog bestaande

mountainbikeroute. Deze scheuren worden hersteld.