



Stichting Milieuwerkgroepen Ede  
[www.sme-ed.nl](http://www.sme-ed.nl)

Bennekom, 6 januari 2020

Geachte raadsfractie,

Aanstaande donderdag bespreekt u in een oordeelvormende vergadering de verlening van een omgevingsvergunning voor het aanleggen van een zonnepark bij Nergena (De Kraats). De Stichting Milieuwerkgroepen Ede (SME) en Weidevogelwerkgroep Binnenveld Oost hebben ernstige bedenkingen bij de aanleg van een zonnepark van ruim 10ha op deze lokatie. Naar aanleiding van het voorstel van B&W aan de raad hierover (dd 17-12-2091, zaaknummer 111575) willen wij u graag het volgende ter overweging geven.

### **1) Agrarische bestemming**

Op pagina 2 van het voorstel staat dat het vorige college op basis van de ambities van de Routekaart Ede energieneutraal (2018) aan het eind van haar mandaat, in maart 2018, "bereidheid [heeft] getoond om de verdere haalbaarheid van het initiatief te onderzoeken". Er wordt daarbij opgemerkt "dat de betreffende gronden reeds uit de agrarische productie waren onttrokken". Hierbij merken wij op dat de betreffende percelen pas sinds begin 2017 eigendom zijn van de WUR. Deze gronden zijn altijd agrarisch in gebruik geweest en worden nog steeds agrarisch beheerd.

### **2) Hoeveel hectare?**

Het voorstel is onduidelijk over het oppervlak van dit project en hoe dit zich verhoudt tot de beleidsambities van de gemeente. Op pagina 1 van het voorstel staat dat het projectgebied 10,4ha groot is: 8,3ha voor de opwekking van zonne-energie en 2,1ha 'landschappelijke inpassing'. Op pagina 2 wordt onder het kopje Argumenten en alternatieve beleidskeuzes dan opeens gesproken over 5,5ha zonnepanelen. Dat getal wordt daar afgezet tegen het doel van 50ha uit de Routekaart. Maar op pagina 4 onder het kopje Uitvoering/juridische toetsing en vervolprocedure is sprake van 8,3ha die wordt afgezet tegen het getal van maximaal 40ha tot 2022 voor grote zonnevelden op landbouwgrond, zoals dat in december door de raad werd vastgesteld.

Op de lokatie Nergena gaat het om het onttrekken van 10,4ha landbouwgrond aan agrarisch gebruik. Als de gemeenteraad een maximum heeft gesteld van 40ha landbouwgrond dan zou het bruto-ruimtebeslag moeten worden gerekend en niet een netto-oppervlak, zoals B&W nu doet.

### **3) Landschappelijke en cultuurhistorische versterking?**

Het gaat om de aanleg van een groot zonneveld, en daarmee een industrialisering en verrommeling van ter plekke gaaf en open agrarisch landschap. Drie grote eikebomen en een flinke beuk die nu op het perceel staan zouden bij aanleg van het zonneveld moeten sneuvelen. De zonnepanelen zullen met vele honderden betonnen schroefpalen in de grond moeten worden verankerd. Dit zal de bodemstructuur verstoren en eventueel in de bodem aanwezige archeologische resten kunnen verloren gaan.

### **4) Onderzoekslocatie?**

De WUR en LC Energy voerden het argument 'onderzoekslocatie' ook aan bij hun vergunningaanvraag voor een zonneveld aan de Haarweg in Wageningen. Als de WUR onderzoek wil doen aan de gevolgen van zonnevelden voor bodemkwaliteit, biodiversiteit etc., dan kan dat veel beter op een speciaal voor zulke proefnemingen aangelegd proefveld (dat zeker geen 10ha groot hoeft te zijn). Bij de projecten aan de Haarweg en bij Nergena lijkt het onderzoeksaspect er vooral te zijn bijgehaald om de vergunning binnen te kunnen halen.

Vereniging Mooi Wageningen heeft overigens bewaar gemaakt tegen de aanleg van het zonneveld aan de Haarweg. Dat bezwaarschrift ligt nu bij de Raad van State.

### **4) Ecologische versterking?**

Ecologische versterking kan ook behaald worden bij agrarisch gebruik van de grond. De hoofdfunctie van een zonneveld is electriciteitsopwekking. Al het andere is 'groenwasserij' die vooral bedoeld is om de vergunning binnen te halen. Momenteel komen er regelmatig reeën over het perceel. Dit kan niet meer als er hoge hekken om het zonneveld staan. In de nabije omgeving bevindt zich één van de grootste populaties patrijzen in Nederland. Deze vogels hebben open terrein nodig, geen zonnepanelen. Het inzaaien van inheemse kruiden en grassen tussen en onder de panelen is misschien leuk, maar heeft weinig te maken met ecologische versterking.

### **5) Recreatieve versterking?**

De lokatie Nergena heeft geen recreatieve bestemming. Er loopt ter plekke al een klompenpad. De eigenaar van de grond heeft lange-

afstandswandelaars toestemming gegeven om het klompenpad te gebruiken.

Het stukje klompenpad zou verlegd worden en zou moeten gaan lopen over een zogenaamd historische 'laan'. Dit is geen laan, maar is in feite een half-verhard onderhoudspad dat tussen twee met 2m hoge hekken omgeven zonnevelden loopt. De recreatieve waarde van dit geheel bestaat vooral in de fantasie van de initiatiefnemers.

## **6) Tijdelijk of permanent?**

De tekst suggereert dat het zonnepark na 25 jaar met zekerheid ontmanteld zal worden. Is dit inderdaad het geval of kan de vergunning na 25 jaar weer verlengd worden? Als dat zo is dan is 'tijdelijk' geen goede omschrijving en is het zonneveld (semi)-permanent.

## **7) Openheid van het landschap wordt aangetast**

Er wordt weer een flink stuk van het zo geroemde "open Binnenveld" afgeknabbeld. Dit is een gegeven. De zonnevelden worden met heggen afgeschermd, maar met zonnepanelen tot op 2m zullen er in elk geval in het winterseizoen vooral zonnepanelen te zien zijn. Je zou een trap mee moeten nemen om er overheen te kunnen kijken. De landschappelijke waarde neemt af. Het landschap verrommelt en slibt dicht. Zonnevelden eerst op daken en op restgronden en pas daarna (en dan nog zo min mogelijk) op landbouwgrond: dat zou een consequente uitvoering van de Edese Wind- een Zonnewijzer zijn.

## **8) Burgerparticipatie?**

Directe omwonenden en een groot aantal inwoners van Bennekom, Ede en Wageningen hebben begin 2019 duidelijk te kennen gegeven tegen de aanleg van een zonnepark bij Nergena te zijn. Daarmee is niets gebeurd: het project wordt gewoon doorgezet.

Er worden veel groepen en instanties genoemd waarmee LC Energy gesproken zou hebben en er wordt gesuggereerd dat afgezien van wat minieme kanttekeningen deze groepen en instanties verder geen bezwaren zouden hebben. Dit komt niet overeen met onze waarneming.

## **9) Waarom wordt deze aanvraag 'speciaal' behandeld?**

De gemeenteraad is pas op de hoogte gesteld van een project voor een zonneveld bij Nergena nadat de gemeente Ede al maanden met LC Energy over het project in overleg was.

Het lijkt erop dat de gemeente LC Energy sinds de eerste aanvraag in het voorjaar van 2018 steeds heeft voorgespiegeld dat een vergunning mogelijk zou zijn.

De in het voorstel genoemde brief van 5 maart 2019, waarin de gemeente Ede LC Energy in feite groen licht gaf (“de gemeente [heeft] aangegeven dat zij onder voorwaarden mee wil werken aan de ruimtelijke ontwikkeling”), werd geschreven en verstuurd nadat in de gemeenteraad was gebleken dat aanleg van zonnenvelden op landbouwgrond in de gemeente controversieel is en de raad een tijdelijk moratorium instelde voor zonnenvelden groter dan 2ha.

Genoeg redenen voor de gemeenteraad om nog eens goed na te denken over dit controversiële project.

Namens de Stichting Milieuwerkgroepen Ede (SME),  
Vogelwerkgroep KNNV Wageningen e.o. en  
Weidevogelwerkgroep Binnenveld Oost

Erik Wesselius  
Plaatsvervangend voorzitter SME