



Stichting Milieuwerkgroepen Ede
www.sme-ed.nl

College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Ede
p/a Hoofd Afdeling Vergunningen en Handhaving
Postbus 9024,
6710 HM EDE.

Ede, 27 augustus 2014

Betreft: **BEZWAARSCHRIFT kenmerk 2014W1329**

Geacht College,

De Stichting Milieuwerkgroepen Ede (SME) dient hierbij een bezwaarschrift in n.a.v. het verlenen van een omgevingsvergunning voor de bouw van een bio-energie installatie aan de Nizolaan 4 te Ede. Voor de goede orde: onze Zienswijze m.b.t. deze aanvraag is nog voor de publicatie van de verleende omgevingsvergunning in Ede-Stad, naar juridische zaken gemaild.

De SME wil graag aandacht vragen voor de volgende punten:

- Aan de Dwarsweg te Ede is al een bio-energiecentrale in gebruik. Voor deze centrale is een vergunning afgegeven voor het verbranden van max. 26000 ton houtsnippers ($26000/52/7 = 71$ ton per dag = 71000 kg per dag). Om de opgewekte warmte te transporteren wordt grondwater gebruikt. De vergunning staat een verbruik van max. 10.000 liter grondwater per uur toe. Er zijn volgens de vergunning 3 leveranciers. Als eerste houtsnippers afkomstig uit bosexploitatie (>50%), als tweede houtsnippers afkomstig uit openbaar groen van omliggende gemeenten (< 30%) en als derde houtsnippers ingekocht (+/- 20%) (zou overal vandaan kunnen komen).
- De begeleidende documentatie bij de vergunningaanvraag voor de installatie aan de Nizolaan is te summier in vergelijking met die voor de centrale aan de Dwarsweg. De diverse specificaties, zoals de verwachte uitstoot van gassen, de te gebruiken hoeveelheden houtsnippers (inclusief herkomst) en grondwater moeten veel uitvoeriger gedocumenteerd worden. Wij zijn van mening dat deze documentatie met specificaties op zijn minst de omvang van de centrale aan de Dwarsweg zou moeten hebben. De documenten 'Milieuregels_ncli1zf1do' en 'Milieuregels_Toelichting_ncli1zf1do' zijn in dat kader dus te algemeen.
- De hoeveelheid te verwerken grondwater wordt niet genoemd, maar zal waarschijnlijk net als bij de Dwarsweg ca 10.000 liter per uur bedragen? De locatie Nizolaan 4 grenst aan het beschermd grondwater- en waterwingebied 'Edese Bos'. Wij vragen ons af waar de grote hoeveelheden water vandaan moeten komen, wanneer niet (eveneens) uit de lagen in het Edese bos en ook of men zich deze onttrekking bij de goedkeuring van dit plan wel heeft gerealiseerd. Als te verwerken hoeveelheid biomassa (houtsnippers) wordt 26000 ton genoemd. Deze hoeveelheid komt overeen met die van de centrale aan de Dwarsweg. Het gaat in totaal dus om zeer grote hoeveelheden houtsnippers. Het is daarom voor de installatie aan de Nizolaan onwaarschijnlijk dat deze hoeveelheden afkomstig zullen zijn uit bosexploitatie of openbaar groen van de gemeente Ede of omliggende gemeenten. Het is zeer waarschijnlijk dat grote hoeveelheden, tot 100%, afkomstig zullen zijn uit het buitenland, in het bijzonder de bossen in de VS en Canada. De herkomst van de houtsnippers wordt in de documentatie niet genoemd, terwijl dit een zeer belangrijk criterium hoort te zijn bij de afweging van de gemeente Ede voor het verlenen van de vergunning voor deze bio-energie installatie.

- Een gedegen ecologisch en milieuonderzoek naar de gevolgen voor de kwetsbare omgeving (beukenbossen en lanen bij Kernhem, het Edese Bos, overige Veluwe Natura2000 en EHS) van de bio-energie installatie ontbreekt. Hierbij moet gedacht worden aan het onttrekken van grote hoeveelheden grondwater, de uitstoot van gassen en het lozen van afvalwater op de grond wanneer het riool overbelast is.
- Voor de installatie aan de Dwarsweg is destijds een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 aangevraagd. Deze moet voor de locatie Nizolaan 4 eveneens worden aangevraagd. De directe omgeving maakt deel uit van het Natura2000 gebied Veluwe. Het is uit de documentatie niet op te maken of deze vergunning is aangevraagd.
- In "Climate effects of wood for bioenergy" van het Plan Bureau voor de Leefomgeving in samenwerking met Alterra Wageningen UR wordt uitgelegd dat kappen van bomen voor bio-energie, als vervanging van fossiele brandstoffen, het risico met zich meebrengt dat de uitstoot van CO₂ eerst vele jaren stijgt voordat deze daalt. Het kan wel 100 jaar duren voordat er sprake is van een vermindering van de CO₂ uitstoot. Rest- en afvalhout hebben dit nadeel feitelijk niet of nauwelijks. Wanneer houtkap gaat toenemen om meer energie uit biomassa op te wekken dan kan dit het bereiken van de CO₂-doelen voor 2020 en 2050 eerder moeilijker maken dan dichterbij brengen. Dat bij verbranding van hout CO₂ vrijkomt is logisch, maar dit is een feit dat beleidsmatig veelal wordt genegeerd. Biomassa (bij)stook geldt als CO₂ neutraal, omdat de uitgestoten CO₂ daarvoor, tijdens het leven van de boom, is opgenomen. Maar dat verbranding eerst een CO₂ schuld oplevert die pas daarna door volgende bomen moet worden ingelost, wordt daarbij vaak vergeten. Pas als nieuwe bomen zover zijn gegroeid dat ze evenveel CO₂ uit de lucht opnemen als er door hun voorgangers bij het opstoken is vrijgekomen, kun je spreken van CO₂ neutraal. En dat kan, zoals nu blijkt, tientallen tot honderden jaren duren. (bron: houtrook.nl)

Wij zouden graag zien dat bovengenoemde punten de volle aandacht krijgen en de gemeente Ede werkelijke vormen van duurzame energie gaat onderzoeken en toepassen.

Met vriendelijke groet,

Mw. E.Speulman
Penningmeester