

Aan de fractievoorzitters in Ede

Onderwerp: **Parklaan Anders**



Bennekom, 11 januari 2016

Werkgroep Parklaan Anders
p/a Dikkenbergweg 2
6721 AC Bennekom
suzettestumpelriens@gmail.com

Geachte fractievoorzitters,

Sinds haar ontstaan in 2011 zoekt de Werkgroep Parklaan Anders (WPA) de samenwerking met gemeente Ede. In de WPA zitten veel organisaties en groepen, die zich alle grote zorgen maken over het landschap, de natuur, het milieu en het veilige fietsverkeer rond de Parklaan. Natuurlijk moeten de ENKA en kazerneterreinen goed worden ontsloten. Maar tussen de Reehorst en de A12 bij Hoekelum wordt de Parklaan een ramp voor zijn omgeving. Nu u voor de tweede maal moet beslissen over een bestemmingsplan voor de Parklaan vragen wij dringend uw aandacht voor het volgende:

Wensen voor zorgvuldige besluitvorming over de Parklaan:

1. Kosten

- a. Het is inmiddels algemeen bekend dat in de financiële onderbouwing van de Parklaan nog dekking moet worden gezocht voor € 20 miljoen (= een derde van de geraamde kosten). Die moet dus uit andere posten uit de gemeentebegroting worden gehaald.
Welke posten zijn dat? Ten koste waarvan?
- b. Het is algemeen bekend, dat de begroting van infraprojecten van de omvang (tijd en geld) van de Parklaan de sterke neiging vertonen om te worden overschreden door te optimistische ramingen en/of onvoorzien omstandigheden. Er is dan ook een niet te onderschatten risico dat dit ook bij de Parklaan zal gebeuren, waardoor de tekorten verder kunnen oplopen.
Hoe gaat de gemeente Ede/de gemeenteraad dat zeker in de hand houden?
- c. Er is alle reden om te kiezen voor een financieel minder belastende oplossing, onder behoud van functionaliteit. Er zijn mogelijkheden om dit te bereiken, zoals een bescheidener dimensionering bij lagere maximum snelheid voor de Parklaan-Zuid en oplossingen voor knelpunten elders ter plekke in plaats van de Parklaan als alomvattende oplossing.
Waarom wijst de gemeente Ede/de gemeenteraad dergelijke besparingsmogelijkheden af?

2. Keuze

- a. Het plan Parklaan is ooit onder regie van VVD en SGP bedacht als ontsluiting voor de voormalige kazerneterreinen. Inmiddels is de Parklaan uitgegroeid tot (gedeeltelijk zelfs vierstrooks) rondweg om Ede-Oost.
Waarom verzetten deze partijen zich nu zo hardnekkig tegen hun oorspronkelijke plan?
- b. Het lijkt geen enkele twijfel dat een fietspad aan beide zijden van de weg veiliger is dan een tweerichtingenfietspad aan één zijde van de weg (waarbij hoe dan ook tóch moet worden overgestoken). Een vierstrooks Parklaan staat deze veiliger oplossing in de weg.
Waarom kiest de gemeente Ede/ de gemeenteraad voor zoveel mogelijk ruimte voor de auto en niet voor de optimale veiligheid van de fietser?
- c. Zelfs de neutrale Commissie voor de Milieu Effectrapportage vraagt of het, gezien de effecten, allemaal niet een tandje minder kan. Terugbrengen van vier tot twee rijstroken in de Parklaan-Zuid bespaart - onder behoud van functionaliteit - aanzienlijk op kosten, verkleint de financiële risico's op langere termijn, gaat niet of minder ten koste van andere beleidsterreinen in de gemeentebegroting, spaart het milieu en behoudt de veiligheid voor fietsers.
Waarom kiest de gemeente Ede/de gemeenteraad tóch voor een vierstrooks Parklaan-Zuid?

Hoogachtend, namens de "Werkgroep Parklaan Anders"
Suzette Stumpel-Rienks, Voorzitter Werkgroep Parklaan Anders

Deelnemende organisaties aan de "Werkgroep Parklaan Anders"

Stichting Het Geldersch Landschap

Stichting Gelderse Natuur en Milieufederatie

Stichting Milieuwerkgroepen Ede

Algemene Belangenvereniging Ede Oost

De Fietsersbond

Dorpsraad Bennekom

Vereniging Oud Bennekom

Belangenvereniging Bennekom Noord

Boerderij Hoekelum

Werkgroep Bennekomseweg en Omgeving

Vogelwerkgroep IVN Ede

Vereniging Oud Ede

Erfgoedvereniging Heemschut

Wijkoverleg Ede-Zuid

V V E "De Witte Hinde"